

УДК 338.48:338.12(470.311)

DOI: 10.12737/11394

Голубчиков Сергей Николаевич¹,
Хетагурова Валерия Шотаевна²,
Брюханова Галина Анатольевна³

¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва, Российская Федерация); к-т геогр.н., главный эксперт Института региональных исследований и городского планирования; e-mail: s_golubchikov@mail.ru;

^{2,3} Российский государственный социальный университет (филиал в г. Дедовск, Российская Федерация):

² к-т геогр.н., доцент, зав. каф. социальной экологии и информационного права; e-mail: vhetag@yandex.ru;

³ ст. преп. каф. социальной рекламы и международного права; e-mail: gal7717@yandex.ru

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС КАК СТИМУЛ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННО-ТУРИСТСКОГО КОМПЛЕКСА СЕВЕРНОГО ПОДМОСКОВЬЯ

В статье рассматриваются вопросы развития внутреннего и въездного туризма на примере рекреационно-туристского комплекса Северного Подмосковья. Высокий туристско-рекреационный потенциал РФ и её субъектов используется далеко не в полной мере. Это требует объединения усилий всех структур, задействованных в сфере туризма и создания условий для эффективного развития туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплекса в России, в т. ч. и в Подмосковье. В основу методики исследования положен сравнительно-аналитический и историко-географический методы, которые заключались в анализе основных нормативных документов по развитию туризма на федеральном и региональном уровнях, в проработке планов и стратегий социально-экономического развития городов и районов Московской области, фондовых и литературных материалов, социологических опросов населения и лиц, принимающих ответственные решения.

В статье сделан краткий анализ объектов исторического, культурного и рекреационного туризма региона. Рекреационные ресурсы Северного Подмосковья чрезвычайно богаты и включают сотни туристских объектов. Несмотря на определенный подъём туристской деятельности в Московской области в последние годы, до сих пор эта отрасль не вышла на тот высокий уровень формирования бюджета региона, который наблюдается в столичных пригородах развитых государств. Причин тому несколько. В статье представлены рекомендации по созданию туристско-рекреационной зоны кластерного типа «Северное Подмосковье», который мог бы специализироваться на культурно-познавательном, событийном, научно-образовательном, эколого-краеведческом, деловом, паломническом, спортивном, горнолыжном, активном туризме. Для развития туристской деятельности в Северном Подмосковье рекомендованы следующие мероприятия: разработка и создание рекреационно-туристской зоны кластерного типа; разработка и реализация региональных программ и стратегий развития туризма на муниципальном уровне; оценка и инвентаризация рекреационно-туристского и учебно-познавательного потенциала региона; создание эффективных механизмов превращения рекреационно-туристских ресурсов в турпродукт; развитие сельских видов туризма; переход туристской индустрии к инновационной, социально-ориентированной и пространственно-сбалансированной модели экономического развития; развитие круизного туризма по каналу им. Москвы и р. Волге.

Ключевые слова: рекреационно-туристский кластер, Северное Подмосковье, рекреационные ресурсы, эколого-краеведческий и культурно-познавательный туризм, агротуризм.

Экономический кризис и введение санкций против России отразились на рынке российского выездного туризма – привело к повышению спроса на туристские

продукты внутреннего туризма в России. Но туроператоры и регионы к этому оказались не готовы, во многом из-за отсутствия информации о рекреационно-туристском

потенциале. Так, по сообщению заместителя руководителя Ростуризма С. Е. Корнеева, 80% туристских фирм Санкт-Петербурга до 2014 г. ориентировались на выездной туризм, а сейчас вынуждены переориентироваться на внутренний рынок, информации о котором у них крайне мало [13]. Поэтому высокий туристско-рекреационный потенциал РФ и её субъектов используется далеко не в полной мере, что требует объединения усилий всех структур, задействованных в сфере туризма, и создания условий для эффективного развития туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплекса в России, в том числе и в Подмоскovie. Неготовность рекреационно-туристского комплекса Московской области проявляется в том, что до сих пор не принята Программа его долгосрочного развития, широко пропагандировавшаяся в 2007–08 гг. (в соответствии с ФЗ № 172 «О стратегическом планировании», 2014 г., долгосрочным считается прогноз на срок 7 лет и более) [14]. А Программа создания рекреационно-туристского кластера «Губернское кольцо Подмоскovie» с включением как наиболее перспективного Дмитровского района, так и не была выполнена. В турмаршрут «Губернское кольцо Подмоскovie» войдут Коломна, Серпухов, Можайск, Волоколамск, Клин, Дмитров, Сергиев Посад с плавным переходом в «Золотое кольцо России» [15].

Большинство турфирм работало и привыкло работать на импорте туристских услуг, в результате чего отрицательный баланс России по международному туризму увеличился с 10 млрд. долл. в 2006 г. до 39 млрд. долл. в 2013 г. [3]. Это требует кардинальной переориентации Ростуризма на опережающее развитие въездного и внутреннего туризма.

Развивать внутренний туризм необходимо также и из-за социальных соображений. Так, по сообщению Е. Н. Трофимова, 80% россиян сегодня не имеют заграничных паспортов, 60–70% вообще никогда не выезжали за рубеж, 35 млн. россиян в возрасте 15–30 лет материально ограничены в возможностях путешествовать. Именно на эту категорию граждан и рассчитана ФЦП «Развитие внутреннего и въездно-

го туризма в РФ на период 2011–2018 гг.» с объёмом финансирования 332 млрд. руб. [5], которая в настоящее время дорабатывается [7].

В основу методики нашего исследования положен сравнительно-аналитический и историко-географический методы, заключающиеся в проработке основных нормативных документов по развитию туризма на федеральном и региональном уровнях, планов и стратегий социально-экономического развития городов и районов Московской области, фондовых и литературных материалов, социологических опросов населения и лиц, принимающих ответственные решения.

Рекреационные ресурсы Подмоскovie чрезвычайно богаты и включают сотни туристских объектов. По экспертным оценкам туристский потенциал Московской области составляет не менее 20% туристских ресурсов России [2]. Подмоскovie занимает второе место среди субъектов федерации по количеству памятников (998 исторических памятников, из которых треть находится в полуразрушенном состоянии), в обобщенном туристском рейтинге область занимает 3-е место в стране, уступая лишь Москве и Санкт-Петербургу. И рекреационно-туристский потенциал Подмоскovie, особенно Северного, далеко не исчерпан, имеет большие перспективы превращения в пользующийся спросом турпродукт.

Московская область отличается очень высокой концентрацией историко-культурных памятников – 138 на 1 тыс. км² территории (в то время как в среднем по России – всего 4 памятника на 1 тыс. км²). Из всего этого количества 67,7% приходится на памятники архитектуры и градостроительства, 21% – на памятники археологии, 10,7% – на памятники истории, 0,6% – на памятники монументального искусства. На территории Московской области насчитывается 5825 объектов исторического и культурного наследия – это около 5% всех памятников истории и культуры России, в т. ч. 320 усадеб, 83 музея, более тысячи церквей и монастырей [2]. По расчётам И. В. Зорина и О. Н. Довженко [1] из-за крайне неэффективных механизмов взаимодействия государства и предприни-

мательства отдача от этих ресурсов крайне низка и не превышает 10% их потенциала.

Большая часть объектов туризма региона нуждается в реконструкции, т.к. имеет высокую степень износа. Поэтому крайне необходимо увеличить инвестиционные поступления, но бюджет Московской области не в силах решить этот вопрос самостоятельно. По примерным оценкам на эти цели сегодня необходимо 10,5 млрд. долл. На долю регионального и федерального бюджета приходится лишь 10–15%. Таким образом, основную долю инвестиционных ресурсов должен составлять частный и привлечённый капитал. По предварительной оценке, финансовый оборот туристской отрасли Московской области может достигать 300 млрд. рублей в год. Только внедрение научно-обоснованных механизмов, например, концессионных соглашений между государством и частным бизнесом (в форме некоррупцированного государственно-частного партнерства) позволит повысить эффективность использования туристско-рекреационных ресурсов Московской области в 10 раз [1]. Тем более, потребность москвичей и потенциальных гостей региона во внутреннем туризме высока и будет в условиях экономического кризиса ещё больше повышаться. По прогнозу специалистов НИУ «Высшая школа экономики», средняя зарплата в стране может сократиться в реальном выражении к 2017 г. до 14%, а курс доллара США к 2018 г. повысится до 65 руб., что сделает выездной туризм невыгодным [6].

Так, сегодня примерно 96% (4,8 млн. чел. в летний выходной день) москвичей отдыхают летом на своих дачах (рост в 5 раз за 25 лет), отдают детей на отдых в загородные лагеря около 0,6% (0,03 млн. чел.), отдыхают и лечатся в стационарных учреждениях 1,6% (0,08 млн. чел.), участвуют в экскурсиях всего 0,4% (0,02 млн. чел.), в спортивно-оздоровительных походах – менее 0,1% отдыхающих. Всего по области в настоящее время отдыхает и путешествует в летний выходной день около 5 млн. чел. Отдых в детских лагерях за 25 лет сократился в стационарных объектах примерно в 1,5 раза (в основном за счёт

уменьшения вместимости и закрытия некомфортных объектов) [2].

В «Стратегии и тактике территориального планирования и градостроительного развития региона» указано сформировать 18 устойчивых систем расселения, в т.ч. Яхромскую, Истринско-Звенигородскую, Волоколамско-Можайскую. На этих территориях планируется создать туристско-рекреационные центры международного уровня [4]. В туристской сфере области в 2005 г. было занято 32 тыс. человек.

Подмосковье, особенно Северное, обладает прекрасными условиями для развития все более популярного сельского туризма. Причина этого – чрезмерная урбанизация 20-миллионного Московского мегаполиса и продолжающееся отчуждение человека от природы. Агротуризм позволяет решать не только вопрос отдыха жителей больших городов и промышленных центров, но и содействует решению задач социального развития села [12]. Он приносит доход, сопоставимый с основными отраслями сельского хозяйства, – об этом свидетельствует опыт Франции – страны, в которой агротуризм среди всех развитых стран получил наибольшее развитие [8]. Согласно проектным предложениям по развитию агротуризма, внедрение научно обоснованных рекомендаций по развитию аграрного туризма позволит увеличить валовой региональный продукт в 2–3 раза.

Несмотря на определенный подъем туристской деятельности в Московской области в последние годы, до сих пор эта отрасль не вышла на тот высокий уровень формирования бюджета региона, который наблюдается в столичных пригородах развитых государств, успешно зарабатывающих на туризме. Причин такого отставания несколько. Это и недостаток инвестиций, и ориентация туристской отрасли на выездной туризм в ущерб внутреннему и въездному, и неумелое использование рыночных механизмов, и незнание реальных ресурсов туристской сферы, и нехватка квалифицированных кадров, и отсутствие серьезного научного обоснования развития рекреационной сферы, и несовершенная законодательная база, слабое обеспечение безопасности путешествий.

На важность фактора безопасности, согласно опросам, обращают внимание 75% иностранцев и 50% россиян. На безопасности туризма негативно сказывается нарастающая напряжённость криминогенной ситуации в Подмоскowie, в т.ч. из-за нелегальной миграции, повышенные риски техногенной и пожарной опасности и другие угрозы [9].

Особенно богато рекреационно-туристскими ресурсами Северное Подмоскowie. Пересечённый рельеф Дмитровского района, близкий к предгорному (перепады высот до 69–100 м), благоприятствует развитию зимних видов спорта, прежде всего горнолыжного и сноуборда (здесь находятся парки «Яхрома», «Сорочаны», «Волен»), перспективен и конный спорт, джиппинг, дельтапланеризм. Высокой эколого-эстетической привлекательностью обладают ландшафты района, требующие, однако, проведения некоторых реабилитационных мероприятий (расчистка лесов от сухостоя и валежа, обустройство запущенных сельских прудов, берегов малых рек, прокладка терренкуров 1 и 2 категории и т.д.). Особенно перспективны для размещения мест отдыха берега р. Сестра. Дмитровский район богат и памятниками культовой архитектуры – их свыше 60. На территории района 12 дворянских усадеб, среди которых Ольгово, Подъячево, Надеждино, Горки, Григорково, многие из которых требуют реставрации, переделки и могут быть приспособлены для целей сельского туризма и отдыха. Это позволит эффективно использовать потенциал этого сегмента историко-культурных ресурсов. Соседние известные туристские центры Сергиев Посад и Переславль-Залесский обладают высоким потенциалом для развития самостоятельного паломнического и религиозно-познавательного туризма.

На территории Талдомского района находится заказник «Журавлиная родина» – особо охраняемая природная территория, по сути, не уступающая национальному парку. Стационаром заказника является не только Биостанция «Дмитровка», но и экостанция «Костеневский Ям», где проходят практику и проводят исследования волонтеры, студенты, учёные. Ежегодно «Журав-

линую родину» посещают свыше 2 тыс. гостей и учебно-познавательный потенциал объекта далеко не исчерпан. В районе находится пользующиеся всё возрастающим спросом музей М. Е. Салтыкова-Щедрина в с. Спас-Угол, фарфоровое производство в пгт Веребилки (в ближайшее время будет открыт музей фарфора), а также частное фермерское хозяйство «КОЗА–НОСТРА», где на основе козьего молока изготавливаются элитные сыры (ферма является туробъектом гастрономического туризма) [11].

Перспективно создание на базе названных районов (Дмитровский, Талдомский, Клинский, Солнечногорский, Сергиев-Посадский, г. Дубна) туристско-рекреационной зоны кластерного типа «Северное Подмоскowie», в которую войдут такие объекты туристского притяжения, как Свято-Троицкая Сергиева Лавра, дом-музей П. И. Чайковского, Клинско-Дмитровская гряда, музей-заповедник «Дмитровский кремль», канал им. Москвы, музеи-заповедники Д. И. Менделеева и А. А. Блока, М. Е. Салтыкова-Щедрина, музей фарфора в Вербилках, наукоград Дубна, р. Волга, оз. Сенеж и др. Этот рекреационно-туристский кластер мог бы специализироваться на культурно-познавательном, событийном, научно-образовательном, эколого-краеведческом, деловом, паломническом, спортивном, горнолыжном туризме, на развитии форм активного отдыха. Создание такого кластера позволит увеличить занятость населения, особенно сельского, будет способствовать развитию социального, доступного для большинства населения, туризма, повысит инвестиционную привлекательность северных районов Подмоскowie, укрепит позиции Московской области в сфере туризма на российском и международном рынках, откроет новые туристские маршруты по региону, в т.ч. с элементами активного отдыха и рекреации; будет способствовать сохранению природного и культурно-исторического наследия Подмоскowie; стимулировать развитие музейного дела и народных промыслов [10].

Для развития туристской деятельности в Северном Подмоскowie необходима реализация следующих первоочередных мероприятий: а) разработка и создание

рекреационно-туристской зоны кластерного типа «Северное Подмосковье» (Талдомский, Дмитровский, Клинский, Солнечногорский, Сергиево-Посадский районы, г. Дубна); б) разработка и реализация региональных программ и стратегий развития туризма на муниципальном уровне; в) оценка и инвентаризация рекреационно-туристского и учебно-познавательного потенциала Северного Подмосковья, особенно Талдомского и прилегающих Кимрского и Калязинского районов Тверской области; г) создание эффективных механизмов превращения рекреационно-туристских ресурсов в пользующийся спросом турпродукт (обустройство транспортно-туристской инфраструктуры, разработка экскурсионно-познавательных маршрутов, развитие

сельского туризма с 1–2 недельным проживанием в экологически благоприятной местности и т.д.); д) развитие сельских видов туризма, особенно на территории Талдомского и Калязинского районов, отличающихся благоприятными условиями для ландшафтотерапии, наличием малозанятого сельского населения; е) переход туристической индустрии к инновационной, социально-ориентированной и пространственно-сбалансированной модели экономического развития; ж) развитие круизного туризма по каналу им. Москвы и р. Волге, что требует обновления флота, возраст которого приблизился к критическому, реконструкции технических сооружений (каналы, шлюзы, причалы) на водных путях, построенных ещё в 1930–60-х гг.

Список источников:

1. **Долженко О. Н., Зорин И. В.** О научной поддержке развития туризма в Московской области // Туризм и рекреация. Труды Междунар. научно-практич. конф. МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: РИБ «Турист», 27–28 апр. 2006 г.
2. Концепция развития туризма Московской области на период до 2020 г. М., 2011. С. 11–13. <http://mosoblculture.ru> (дата обращения: 24.04.2015).
3. Материалы X Междунар. научно-практич. конф. «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования». М., 23–24 апр. 2014 г. <http://istina.msu.ru/collections/7023826/> (дата обращения: 27.04.2015).
4. Московская область. История. Культура. Экономика. М.: ДИК, 2005. С. 840.
5. Сообщение В. И. Кружала на годичном собрании Московского отделения Национальной академии туризма 23 апреля 2015 г.
6. Социальная политика: долгосрочные тенденции и изменения последних лет. Краткая версия доклада к XVI апрельской Междунар. конф. по проблемам развития экономики и общества / Отв. ред. Я. И. Кузьминов, Л. Н. Овчарова, Л. И. Якобсон. 7–10 апреля 2012 г. М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2015. 52 с.
7. ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в РФ на период 2011–2018 г.». <http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html> (дата обращения: 27.04.2015).
8. **Хетагурова В. Ш., Голубчиков С. Н., Брюханова Г. А.** Исторические ландшафты как объекты научно-познавательного туризма // Достижения вузовской науки. Труды междунар. научно-практич. конф. М.: ИИУ МГОУ, 2014. С. 192–196.
9. **Хетагурова В. Ш., Голубчиков С. Н.** К вопросу о рекреационном, эколого-эстетическом и культурно-историческом потенциале Подмосковья // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты: Труды Междунар. научно-практич. конф. М., 2014. С. 136–141.
10. **Хетагурова В. Ш., Голубчиков С. Н.** О перспективах развития некоторых форм социально-экологического туризма в Западном Подмосковье // Теоретические и практические исследования XXI века: Труды Междунар. научно-практич. конф. М., 2014. С. 586–591.
11. **Khetagurova V. S., Bryukhanova G. A.** Aspects of continuity of ecological education in Russia on the path to sustainable development. Source: ISJ Theoretical & Applied. Science Volume: 23 Issue: 03. 2015. P. 126–137 (DOI: 10.15863/tas.2015.03.23.23).
12. **Monterrubio J. C., Rodríguez G., Mendoza-Ontiveros M. M.** Social benefits of ecotourism: the monarch butterfly reserve in Mexico: <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/et/article/view/1733> (дата обращения: 24.04.2015).
13. <http://www.russiatourism.ru/news> (дата обращения: 27.04.2015).
14. <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> (дата обращения: 24.04.2015).
15. <http://cluster.hse.ru/news/210/> (дата обращения: 24.04.2015).

Sergey Golubchikov¹, Valeria Khetagurova², Galina Bryukhanova³

¹ National Research University «Higher School of Economics» (Moscow, Russia);

PhD in Geography, Chief Expert of the Institute for Regional Studies and Urban Planning;

^{2,3} Russian state social university (branch in Dedovsk, Russia): ² PhD in Geography, Associate Professor, Head of the Department of Social ecology and information law; ³ Senior lecturer in social advertising and international law

THE ECONOMIC CRISIS AS AN INCENTIVE TO THE DEVELOPMENT OF THE RECREATIONAL AND TOURIST COMPLEX IN NORTHERN MOSCOW REGION

The article examines the development of domestic tourism as an example of recreational and tourist complex in the Northern suburbs of the Moscow region. High tourist and recreational potential of the Russian Federation and its subjects is far from being fully utilized. This requires the combined efforts of all agencies involved in the tourism sector and create conditions for the effective development of tourist-recreational and spa complex in Russia, including in Moscow. The methodology of research is relatively laid-analytical, historical and geographical methods, which include the analysis of the basic regulations for tourism development at the federal and regional levels, the elaboration of plans and strategies for socio-economic development of cities and districts of the Moscow region, stock and literary materials, sociological surveys of population and decision-makers. The article made a brief analysis of objects of historical, cultural and recreational tourism in the region. Recreational resources are extremely rich in Moscow suburbs and include hundreds of travel sites. The Moscow region has a very high concentration of historical and cultural monuments. Despite some rise of tourism activities in the Moscow region in recent years, so far, the industry has not qualified for the high level of the budget of the region, which is observed in the metropolitan suburbs of developed countries. The article presents guidelines for creating the tourist and recreational zone cluster «Northern Moscow suburbs» that would specialize in cultural, educational, event-related, scientific, educational, ecological and local tourism, business, pilgrimage, sports, ski tourism and the development of leisure. For the development of tourism in the Northern Moscow suburbs, recommended are the following activities: design and development of the recreation and tourism zone cluster; development and implementation of regional programs and strategies for tourism development at the municipal level; assessment and inventory of recreation and tourism, educational and cognitive potentials of the region; Established are effective mechanisms for the conversion of recreational and tourism resources in the tourism product; development of rural types of tourism; tourism industry transition to an innovative, community-oriented and spatially balanced pattern of economic development; the development of cruise tourism on the channel of the Moscow and Volga rivers.

Keywords: recreation and tourism cluster, Northern suburbs of Moscow region, recreational resources, eco-regional and cultural tourism, agro-tourism.

References:

1. **Dolzhenko O. N., Zorin I. V.** O nauchnoi podderzhke razvitiia turizma v Moskovskoi oblasti [On scientific support of tourism development in the Moscow region] // Turizm i rekreatsiia. Trudy Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. MGU im. M. V. Lomonosova. M.: RIB «Turist», 27–28 apr. 2006.
2. Kontseptsii razvitiia turizma Moskovskoi oblasti na period do 2020 g. [The concept of tourism development of the Moscow region for the period until 2020] M., 2011. pp. 11–13. <http://mosoblculture.ru> [Accessed on April 24, 2015].
3. Materialy X Mezhd. nauchno-praktich. konf. «Turizm i rekreatsiia: fundamental'nye i prikladnye issledovaniia». M., 23–24 apr. 2014. <http://istina.msu.ru/collections/7023826/> [Materials X Intl. Scientific-practical conf. «Tourism and recreation: fundamental and applied research»].
4. Moskovskaia oblast'. Istoriia. Kul'tura. Ekonomika [Moscow region. History. Culture. Economics]. M.: DIK, 2005. p. 840.
5. **Soobshchenie V. I.** Kruzhalina na godichnom sobranii Moskovskogo otdeleniia Natsional'noi akademii turizma 23 apr. 2015 [Report of V. I. Kruzhalin at the annual meeting of the Moscow branch of the National Academy of Tourism April 23, 2015].
6. Sotsial'naia politika: dolgosrochnye tendentsii i izmeneniia poslednikh let. Kratkaia versii doklada k XVI Aprel'skoi Mezhdunar. konf. po problemam razvitiia ekonomiki i obshchestva [Social policy: long-term trends and changes in recent years. The short version of the report to the April XVI Int. Conference on Economic and Social Development] / Otv. red. *Ia. I. Kuz'minov, L. N. Ovcharova, L. I. Iakobson.* 7–10 apr. 2012. M.: NIU «Vysshiaia shkola ekonomiki», 2015. 52 p.
7. FTsP «Razvitie vnutrennego i v'ezdnoogo turizma v RF na period 2011–2018 g.» [The federal program «Development domestic and inbound tourism in the Russian Federation for the period 2011–2018»]. <http://www.rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html> [Accessed on April 27, 2015].

8. **Khetagurova V. Sh., Golubchikov S. N., Briukhanova G. A.** Istoricheskie landshafty kak ob'ekty nauchno-poznavatel'nogo turizma [Historical landscapes as objects of scientific tourism] // Dostizheniia vuzovskoi nauki. Trudy Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. M.: IIU MGOU, 2014. pp. 192–196.
9. **Khetagurova V. Sh., Golubchikov S. N.** K voprosu o rekreatsionnom, ekologo-esteticheskom i kul'turno-istoricheskom potentsiale Podmoskov'ia [On the issue of the recreational, ecological and aesthetic, cultural and historical potential of the Moscow region] // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniia: problemy i rezul'taty. Trudy Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. M., 2014. pp. 136–141.
10. **Khetagurova V. Sh., Golubchikov S. N.** O perspektivakh razvitiia nekotorykh form sotsial'no-ekologicheskogo turizma v Zapadnom Podmoskov'e [On the prospects of the development of some forms of social and ecological tourism in Western Moscow region] // Teoreticheskie i prakticheskie issledovaniia XXI veka. Trudy Mezhdunar. nauchno-praktich. konf. M., 2014. pp. 586–591.
11. **Khetagurova V. S., Bryukhanova G. A.** Aspects of continuity of ecological education in Russia on the path to sustainable development. Source: ISJ Theoretical & Applied. Science Volume: 23 Issue: 03. 2015. p. 126–137 (DOI: 10.15863/tas.2015.03.23.23).
12. **Monterrubio J. C., Rodríguez G., Mendoza-Ontiveros M. M.** Social benefits of ecotourism: the monarch butterfly reserve in Mexico: <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/et/article/view/1733> [Accessed on April 24, 2015].
13. <http://www.russiatourism.ru/news> [Accessed on April 27, 2015].
14. <http://www.rg.ru/2014/07/03/strategia-dok.html> [Accessed on April 24, 2015].
15. <http://cluster.hse.ru/news/210/> [Accessed on April 24, 2015].