

-
- expert assessments in substantiating the choice of a cruise port] // *Ekonomika i menedzhment sistem upravleniia*. 2014. №1.3 (11). P. 373–383.
3. **Malysenko, K.M.** Sovremennye problemy podgotovki kadrov dlia rechnogo kruiznogo turizma [Malysenko K.M. Sovremennye problemy podgotovki kadrov dlia rechnogo kruiznogo turizma // *Molodoi uchenyi*. 2011. №9. S. 221–224.] // *Molodoi uchenyi*. 2011. №9. P. 221–224.
 4. **Mikhailova, Iu.V., Kholodenko A.M.** Modeli integratsii uchastnikov rynka kruiznykh uslug [Integration models of market participants of cruise services] // *Metodi ta zasobi upravlinnia rozvitkom transportnikh sistem*. Odessa: ONMU, 2008. №13. P. 107–119.
 5. Rezoliutsiia V Mezhdunarodnogo foruma «Morskoj turizm»: Proekt Partii «Edinaya Rossiia» «Sankt-Peterburg — morskai stolitsa Rossii» [Resolution of the V International Forum “Sea Tourism”: the Party “United Russia” “St. Petersburg — the sea capital of Russia”.]. <http://avmsrf.ru/law/rezolyuciya-v-mezhdunarodnyj-forum-morskoj-turizm-proekt-partii-edinaya-rossiya-sankt-peterburg-morskaya-stolica-rossii-4-5-iyulya-2013-g-g-sankt-peterburg/> (data obrashcheniia: 12.01.2015) [Accessed on January 12, 2015].
 6. **Selivanov, V.V.** Agentirovanie kruiznykh sudov i iakht: Monografiia [Agency service of cruise ships and yachts: Monograph]. Odessa: Feniks, 2010. 240 p.
 7. **Lekakou, M.B.** Which Homeport in Europe: The Cruise Industry’s Selection Criteria // *TOURISMOS: An International Multidisciplinary Journal of Tourism*. 2009. Vol. 4. №4. P. 215–240.
 8. **McCarthy, J.** The Cruise Industry and Port City Regeneration: The Case of Valletta // *European Planning Studies*. 2003. Vol. 11. №3. P. 341–350.
 9. **Nolan, A.** What takes to be a US cruise port // *Marine Engineering Log*. 1987. Vol. 92. №2. P. 27–29.
 10. **Papathanassis, A.** Income lighthouses at sea: The potential of cruise tourism for German destinations. TASH Fachtaqunq Kreuzfahrt. Kiel, 2011. 23 p.

УДК 338.4

DOI: 10.12737/7924

Шостка Владимир Иванович

Таврическая академия Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, г. Симферополь, Российская Федерация
к.ф.-м.н., доцент, vshostka@yandex.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ЗЕЛЕННОГО, ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ВИДОВ ТУРИЗМА В КРЫМУ

Статья посвящена сельскому зеленому туризму, который по праву называют наиболее перспективным видом туризма в XXI в. Среди массовых видов в индустрии гостеприимства все более востребованными являются «зеленые путешествия» и отдых в сельской местности. Не исключением в этом оказался и Крым, где туризм является основной бюджетонаполняющей отраслью. Развитие сельского (аграрного) зеленого, экологического и этнографического видов туризма в Крыму, его альтернативность позволяет решить многие проблемы, связанные с территориальной организацией рекреационного хозяйства. В последние десятилетия государственные органы практически не уделяли внимания развитию туризма в Крыму. Тенденция грабительского отношения к рекреационным ресурсам приморских городов и поселков Крыма до недавних пор имела преобладающий характер. Села, некогда процветающие, приходили в упадок. 90% рекреационно-оздоровительных предприятий были сосредоточены в приморской части, многие из них были приватизированы, другие с каждым годом выходили из отрасли как нерентабельные. Внутренние горно-приморские, предгорные или степные районы Крыма, несмотря на наличие огромного количества природных, исторических, археологических, культурных этнографических ресурсов, вообще не были задействованы в сфере рекреации и туризма. Краткий анализ проблем, изложенный в статье, поможет новому руководству Республики Крым возродить многие туристские ресурсы и развивать их новые виды в сельской местности. Экологическая и этнокультурная ценность сельского зеленого туризма, его аль-

тернативность должны стать импульсом в процессе возрождения крымских сел на основе бережного отношения к самобытной культуре различных этносов, населяющих Крым и, прежде всего, их исторического наследия.

Ключевые слова: *зеленый сельский, аграрный, экологический, этнографический виды туризма, индустрия гостеприимства*

Сельский зеленый, экологический и этнографический виды туризма по признанию экспертов в настоящее время становятся одними из основных сегментов индустрии гостеприимства. Среди массовых видов все более востребованными являются «зеленые путешествия» и отдых в деревне [1, 2]. Темпы роста этих видов туризма согласно данным Всемирной туристской организации (ВТО) оцениваются примерно в 20–30% в год. Только европейский рынок по статистическим данным EuroGites (Европейской федерации фермерского и сельского туризма) составляет более 2 млн койко-мест. Туристский рынок Крыма способен принять на сегодняшний день от 150 до 250 тыс. «зеленых» туристов. Кроме этого, туризм в регионе оказывает воздействие на развитие и деятельность других отраслей экономики, влияет на структуру занятости и самозанятости местного населения.

Несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию, туризм по-прежнему привлекает в Крым значительную часть отдыхающих. Однако за последние двадцать пять лет сельские районы в Крыму претерпели существенные структурные изменения: во многих из них значительно уменьшилось население, возросла безработица, ухудшилась социальная защищенность и т. п. Некоторые села оказались на грани вымирания. В большинстве малых сел проживают только люди пенсионного возраста. Возрождение и дальнейшее развитие сельских районов в Крыму чаще всего связывают не с развитием аграрного сектора, а с индустрией гостеприимства и, прежде всего, сельского туризма. Научные исследования свидетельствуют, что сельский туризм способен обеспечить экономическую и демографическую стабильность в сельских районах и способствовать разрешению назревших социально-экономических проблем.

Сельские районы Крыма имеют чрезвычайно интересную этнокультурную ресурс-

ную базу, историко-археологические объекты, богатейшую природную и климатическую основу для развития агротуризма. Мягкий климат, живописные ландшафты, интереснейшее историко-культурное наследие, самобытные ремесла и промыслы полиэтничного населения являются базой для разнообразных видов туризма в сельской местности полуострова. Постоянно возрастающая привлекательность для сельского туризма во многом обусловлена значительным разнообразием его ландшафтов, сосредоточенных на небольшой и относительно легкодоступной территории, контрастностью их смен: море — суша, равнины — предгорье — горы, умеренный пояс — субтропики — тропики, сухие полупустынные степи — луга — буково-грабовые леса и т. п. [6, 7].

Географическое положение полуострова способствовало лучшему сохранению природного разнообразия и относительно меньшей антропогенной трансформации естественных ландшафтов в его окраинных восточной и северо-западной частях, чем на Балканском, Пиренейском и Апеннинском полуостровах, а это и является особенно актуальным условием для развития туристской деятельности в этих районах. Поэтому в Комплексной долгосрочной программе социально-экономического развития и структурной перестройки Республики Крым после воссоединения с Российской Федерацией в качестве основной цели должно быть задекларировано создание экономически благоприятной социальной и экологической среды для эффективного развития рекреационно-туристской индустрии и формирование конкурентоспособной отрасли на рынке туристских услуг на основе эффективного использования ресурсов природно-ресурсного, историко-культурного и географического положения. С этой точки зрения в числе альтернативных видов туристского бизнеса, которые

полностью могли бы удовлетворять требованиям данной стратегии, целесообразно выделить сельский зеленый туризм.

Появившись в XIX в., сельский туризм, основанный на приеме горожан жителями сельской местности на отдых, приобрел ныне огромную популярность, особенно во Франции, Великобритании, Швеции, Дании, Чехии, Венгрии, Австрии и других странах Европы. Популярность этого вида отдыха связана с тем, что он в наибольшей мере отвечает рекреационным потребностям людей, живущих в мегаполисах, в условиях урбанизированной среды, в районах со сложной экологической ситуацией, испытывающих постоянное нервное напряжение, усиливающееся в странах с социальным неблагополучием, финансово-экономической нестабильностью и т. п.

Следует также учитывать, что по уровню доходов населения и стоимости потребительской корзины Крым занимал одно из последних мест в Украине, что, несомненно, отражалось на возможностях реализации рекреационных потребностей населения полуострова. Услуги же в области сельского зеленого туризма по стоимости в 2–5 раз ниже, нежели услуги других видов туристического бизнеса.

В результате развития сельского туризма горожане имеют возможность получить здоровый отдых по вполне приемлемым ценам, а сельские жители получают возможность реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, более эффективно использовать свой жилой фонд, ремесла, традиции, культурное наследие и т. п.

Разнообразие различных видов туризма: *познавательного* (ознакомление с культурно-историческими ценностями и объектами, природными, этнографическими и т. п. ресурсами), *развлекательного и промыслового* (рыбная ловля, охота, сбор ягод, грибов, лекарственных трав, катание на лодках и т. п.), *оздоровительного* (занятие физическим трудом на воздухе, купание в различных водоемах, катание на осликах, лошадях, верблюдах, пешие прогулки и т. п.), смена впечатлений и постоянный контакт с природой в соче-

тании с приемлемыми финансовыми расходами — все это делает сельский зеленый туризм привлекательным для сельских районов Степного Крыма и северных предгорий Крымских гор. Развитие сельского зеленого туризма в Крыму, его альтернативность позволяет, на наш взгляд, решить проблемы территориальной организации рекреационного хозяйства. Ведь не секрет, что порядка 90% рекреационно-оздоровительных предприятий индустрии гостеприимства сосредоточены в приморской части, да и то в основном на южном берегу. Глубинные же горно-приморские, предгорные и степные районы, несмотря на наличие огромного количества природных, историко-культурных, археологических ресурсов, свободных земельных ресурсов, остаются практически невостребованными. Развитие сельского зеленого туризма и его ориентация на освоение и развитие глубинных горно-приморских и прилегающих к ним территорий, безусловно, позволит уменьшить рекреационную нагрузку на побережье и тем самым снизит его экологические проблемы. Таким образом, экологичность, экономичность, этнокультурная ценность сельского зеленого туризма, его альтернативность должны стать тем надежным импульсом в процессе возрождения крымских сел на основе бережного отношения к самобытной культуре этносов и природно-исторического наследия Крыма.

Одним из направлений совершенствования рекреационно-туристической деятельности в Крыму является развитие агротуризма. Исследование территориальной организации агротуризма и его динамики — одна из насущных задач новой власти в Крыму. Агротуризм для курортного Крыма — это новый вид рекреационной деятельности, он одновременно перспективен для туристов, местного сельского населения и для бюджета. Для Крыма как туристического региона развитие этого вида деятельности интересно по той причине, что позволяет расширить индустрию гостеприимства на всю территорию полуострова и максимально задействовать его рекреационный потенциал. Развитие агро-

туризма — это решение вопросов занятости населения, улучшения благоустройства сельских населенных пунктов и инфраструктуры, это фактор экономической стабилизации в регионе. К сожалению, практические наработки решения перечисленных проблем в Крыму за небольшим исключением отсутствуют.

Так, на территории Крыма функционирует незначительное число сельских хозяйств, официально и добровольно зарегистрированных как физические лица по оказанию услуг туристам и имеющие собственные средства размещения: гостевой дом «Лесотель “7 чудес”» в с. Павловка Байдарской долины; сельский дом «Ласточка» в с. Лозовое; сельский дом «Солнечный ветер» в с. Прохладное; хостел «Коктебель»; коттедж «Затерянный мир», мини-отель «Бельбек» в с. Многоречье; гостевой дом «Ольховка» в с. Ольховка Белогорского района; мини-отель «Кизил-Коба» в с. Перевальное; сельский дом «Чистенько и уютненько» в с. Окуневка; сельский дом «Ольга» в с. Фрунзе; коттедж «Sundays» в г. Судак и некоторые другие [8, 9].

Крым — колыбель отечественного пешеходного туризма. Золотой век пешеходного туризма приходился на начало XX в., когда поддержка активных видов туризма осуществлялась государством на самом серьезном уровне. В советские времена в Крыму было проложено 14 всесоюзных туристических авто- и пешеходных маршрутов и множество местных. Около 1 миллиона человек за год проходило горными тропами. В летнюю половину года программа обычно состояла из 10 дней похода (он прерывался для отдыха на пару дней на горных турбазах) и 10 дней отдыха в одной из приморских туристских гостиниц. В то же время существовала хорошо организованная система книгоиздательства по краеведческой тематике. К настоящему времени пешеходный туризм в Крыму уже прошел стадию упадка и его необходимо возродить.

Крымские горы являются классическим регионом развития средиземноморского карста, настоящим музеем карстовых форм рельефа, из которых наиболее интересны

горизонтальные пещеры и вертикальные шахты. Здесь насчитывается около 880 карстовых пещер, шахт, колодцев. Каждая пещера, грот или шахты по-своему уникальны и удивительно красивы. Самая крупная из пещер — Кизил-Коба (Красная) близ с. Перевальное Симферопольского района имеет шесть этажей, подземную речку, озера; ее протяженность 17,3 км и с каждым годом увеличивается. Самая глубокая полость — шахта Солдатская на горном массиве Караби (517 м). Интересны для посещения туристов пещеры Мраморная и Эмине-Баир-Хосар, Красная («Кизил-Коба»), Трехглазка, Скельская, искусственная полость Алтын-Мердвень. В Мраморной пещере несколько лет с успехом проходят подземные концерты классической и джазовой музыки, слеты бардовской песни. Разрабатывается проект карстологического парка на Чатыр-Даге и Караби-Яйле (Мамина, Бузлук, Карани, Солдатская). Но наиболее интересные маршруты пролегают по менее доступным пещерам и карстовым колодцам Чатыр-Дага, Ай-Петри, Караби, Долгорукновской яйлы. Такие маршруты при профессиональной организации доставят туристам незабываемые, подкрепленные крепкой долей адреналина впечатления. Альпинизма в его классическом виде с вечным льдом, пронизывающим ветром, разряженным воздухом в Крыму нет, зато здесь созданы идеальные условия для скалолазания — как для новичков-любителей, так и для профессионалов. Возможности расширить и разнообразить физические нагрузки, развить новые приемы в скалолазании и испытать новое снаряжение безграничны.

Анализ ситуации относительно развития агротуризма в Крыму показывает, что его развитие в разных регионах полуострова происходит довольно неравномерно. Наиболее активно данный вид туризма развивается в Симферопольском, Бахчисарайском, Белогорском, Черноморском районах, Старом Крыму, Судаке, Байдарской долине. В с. Денисовка Симферопольского района на базе агротуристического комплекса «Денисовская страусиная ферма» функционирует проект по развитию

сельского зеленого туризма, направленный на защиту природы. В рамках данного проекта осуществляется организация контактного зоопарка с возможностью ухода за животными, проведение национальных праздников, организация экологических маршрутов, экскурсий, конных и пеших туров. В с. Пожарском существует украинский этнографический центр «Явир», а в с. Кольчугино — этнический центр крымских немцев «Кроненталь».

Бахчисарайский район обладает достаточно развитой рекреационной структурой для продвижения сельского зеленого туризма. Здесь находятся турбаза «Привал», 5 туристических стоянок, проложено 4 многодневных пешеходных маршрута [9, 10]. В с. Соколиное расположено множество интереснейших памятников архитектуры и истории: Юсуповский дворец, Кутлерская и Юсуповская мечети, мечеть Булгакова, фонтаны. Гостям села предлагаются одно- и двухдневные пешеходные, конные и автомобильные экскурсионные маршруты по окрестностям села, экскурсии по средневековым городищам и пещерным городам, лечебные туры с принятием ванн на базе лечебницы «Черные воды». Большим спросом у туристов пользуются с. Верхоречье, поселки Научный, Прохладное и Трудолюбовка.

Значительный интерес для развития агротуризма в Крыму представляет Белогорский район. В с. Чернополье имеется довольно активная община крымских греков. Перспективными для развития данного туризма являются села Ароматное и Сары-Су. У с. Лучистое и у Белой Скалы (конезавод «Всадник у Белой скалы») центры сельского зеленого туризма предлагают конные маршруты. В Белогорском районе и Старом Крыму выделяются такие наиболее уникальные объекты агротуризма, как казацкая застава (с. Межгорье), конезавод

(ЗАО «Зеленогорское»), охотничье хозяйство «Холодная гора», агроусадебка «Ени-Сала», комплекс отдыха «Белая гора», музей быта крымских татар, мечети Бейбарса и Куршум-Джами в г. Старый Крым.

Немалый потенциал представляет для агротуризма Черноморский район. Здесь наиболее интересны и привлекательны для туристов села Оленевка, Окуневка, Межводное, где многие жители занимаются приемом отдыхающих в летний период [10].

Перспективными для агротуризма являются горные и предгорные районы Крыма, где сочетаются несколько разновидностей ландшафтов, и очень быстро развивается частный сектор. Широким спросом у туристов пользуется Байдарская долина между Севастополем и Ялтой, которую часто называют Крымской Швейцарией, включающая большое количество уникальных природных объектов.

В Джанкойском, Кировском, Красногвардейском, Красноперекопском, Ленинском и Первомайском районах наблюдаются незначительные темпы роста агротуризма. Это объясняется своеобразием природы данных районов, ограниченным количеством природных достопримечательностей и уровнем обслуживания в усадьбах.

На развитие агротуризма в Крыму негативное влияние оказывают отсутствие поддержки агротуризма со стороны органов государственной власти и местного самоуправления; отсутствие маркетинговых мероприятий по продвижению продукта агротуризма Крыма на рынок туруслуг; низкий уровень комфорта и оборудования сельских усадеб; неудовлетворительное состояние инженерной инфраструктуры и благоустройства сел; недостаточный ассортимент продуктов и качество услуг агротуризма и аттрактивных элементов.

Список источников:

1. *Bushell R., Eagles P.* Tourism & Protected Areas: Benefits Beyond Boundaries. London, CAB International, 2007.
2. *Rural Tourism and Recreation Principles to Practice* / Ed. by L. Roberts, D. Hall. Edinburgh: Scottish Agricultural College, 2001. 272 p.

3. **Шостка В.И., Кухта Е.П.** Туризм и связанные с ним сегменты индустрии гостеприимства / Мат. II-й Всеукраинской научно-практ. конф. «Студент и преподаватель». 1996. С. 136–141.
4. **Финогеев Б.Л., Шостка В.И.** Малое предпринимательство. Из прошлого в настоящее. Симферополь: Таврия-Плюс, 1999. 112 с.
5. **Шостка В.И., Финогеев Б.Л., Кухта Е.П.** Малое предпринимательство и его влияние на экономическое развитие Крыма // Культура народов Причерноморья. 1999. №6. С. 492–496.
6. **Финогеев Б.Л., Булкина Н.М., Алиева А.Э., Шостка В.И.** Развитие народных промыслов и национального мастерства как фактор повышения эффективности рекреационной отрасли в Крыму // Вопросы развития Крыма. 2000. №14. С. 123–126.
7. **Финогеев Б.Л., Шостка В.И.** Возрождение национальных ремесел и мастерства как фактор содействия развитию туризма // Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. Симферополь: СОНАТ, 2000. С. 71–74.
8. **Шостка В.И.** Сельский, зеленый и этнографический туризм — сочетание активного и здорового отдыха с тишиной и покоем сельских усадеб // Жемчужины Крыма и Украины. 2006. С. 114–117.
9. **Шостка В.И., Шостка О.В.** Социально-демографическая ситуация и роль национально-культурных общественных объединений в трудоустройстве населения Крыма // Мат. IV Междунар. научно-практ. конф. «Проблемы гармонизации межэтнических отношений в многонациональном обществе». 2008. С. 207–220.
10. **Шостка В.И.** Сельский туризм как вид рекреационной деятельности. Симферополь: ИТ «АРИ-АЛ», 2011. 302 с.

Vladimir Shostka

Tavria Academy of Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky, Simferopol, Russia
PhD (Candidate of Sciences) in Physics and Mathematics, Associate Professor,
vshostka@yandex.ru

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL GREEN, ECOLOGICAL AND ETHNOGRAPHIC TOURISM IN THE CRIMEA

This article focuses on rural green tourism, which is widely regarded as the most promising form of tourism in the twenty-first century. Among the common species in the hospitality industry more and more popular are the “green travel” and the rest in rural areas. No exception to this is the Crimea, where tourism is the main industry for budgets. Tourism in Crimea affects the structure of employment and self-employment, contributes to the consolidation and enrichment of all ethnic communities, to the formation of a tolerant attitude of some ethnic groups to the other, the development of moral qualities, to raising the cultural level of the people. The development of rural (agricultural) green, ecological and ethnographic tourism in the Crimea allows, as it seems, to solve many of the problems associated with the territorial organization of recreational facilities. Hopefully, that this issue will finally be moved from the dead point in connection with the reunification of the Crimea with Russia. Unfortunately, the state authorities within twenty-five years have paid little attention to the development of tourism in the Crimea. The villages once thriving have been decaying. In this regard, 90% of the recreational and wellness enterprises were concentrated in the coastal part, many of them have been privatized, others every year got out of the industry as they were not cost-effective. Deep mining and coastal, foothill, or steppe areas of the Crimea, despite the presence of a large number of natural, historical, cultural, archaeological, ethnographic resources have been not in demand. Attempts should be made to attract the attention of the authorities to the problem of development of rural green tourism villages. However, apart from declaring problems Ukrainian authorities were not solving them. Hopefully, this brief analysis of the problems will help the new leadership of the Republic of Crimea to revive many of the tourist resources and to develop new types of tourism in rural areas. Ecological and cultural value of rural green tourism, its alternative value should be a reliable impetus to the revival of the Crimean villages on the basis of careful attitude to the distinctive culture of the various ethnic groups inhabiting the Crimea and, above all, their historical heritage.

Keywords: green rural, agricultural, environmental, ethnographic tourism, hospitality industry

References

1. **Bushell, R., Eagles, P.** Tourism & Protected Areas: Benefits Beyond Boundaries. London, CAB International, 2007.
2. Rural Tourism and Recreation Principles to Practice / Ed. by L. Roberts, D. Hall. Edinburg: Scottish Agriculture College, 2001. 272 p.
3. **Shostka, V.I., Kukhta, E.P.** Turizm i sviazannye s nim segmenty industrii gostepriimstva [Tourism and related segments of the hospitality industry] / Mat. II-i Vseukrainskoi nauchno-prakt. konf. «Student i prepodavatel'». 1996. P. 136–141.
4. **Finogeev, B.L., Shostka, V.I.** Maloe predprinimatel'stvo. Iz proshlogo v nastoiashchee [Small businesses. From past to present]. Simferopol': Tavriia-Plius, 1999. 112 p.
5. **Shostka, V.I., Finogeev, B.L., Kukhta, E.P.** Maloe predprinimatel'stvo i ego vliianie na ekonomicheskoe razvitiie Kryma [Small businesses and their impact on the economic development of Crimea] // Kul'tura narodov Prichernomor'ia. 1999. №6. P. 492–496.
6. **Finogeev, B.L., Bulkina, N.M., Alieva, A.E., Shostka, V.I.** Razvitiie narodnykh promyslov i natsional'nogo masterstva kak faktor povysheniia effektivnosti rekreatsionnoi otrasli v Krymu [Development of handicrafts and national craftsmanship as a factor in increasing the efficiency of the recreational sector in Crimea] // Voprosy razvitiia Kryma. 2000. №14. P. 123–126.
7. **Finogeev, B.L., Shostka, V.I.** Vozrozhdeniie natsional'nykh remesel i masterstva kak faktor sodeistviia razvitiuu turizma [The revival of national crafts and craftsmanship as a factor in promoting tourism] // Geoekologicheskie i innovatsionnye aspekty razvitiia turizma v Krymu. Simferopol': SONAT, 2000. P. 71–74.
8. **Shostka, V.I.** Sel'skii, zelenyi i etnograficheskii turizm — sochetanie aktivnogo i zdorovogo otdykha s tishinoi i pokoem sel'skikh usadeb [Rural, green and ethnographic tourism is a combination of active and healthy holiday with peace and quiet of rural estates] // Zhemchuzhiny Kryma i Ukrainy. 2006. P. 114–117.
9. **Shostka, V.I., Shostka, O.V.** Sotsial'no-demograficheskaiia situatsiia i rol' natsional'no-kul'turnykh obshchestvennykh ob"edinenii v trudoispol'zovanii naseleniia Kryma [Socio-demographic situation and the role of national-cultural associations in the using of labor population of Crimea] // Mat. IV Mezhdunar. nauchno-prakt. konf. «Problemy harmonizatsii mezhnatsional'nykh otnoshenii v mnogonatsional'nom obshchestve». 2008. P. 207–220.
10. **Shostka, V.I.** Sel'skii turizm kak vid rekreatsionnoi deiatel'nosti [Rural tourism as a form of recreational activity]. Simferopol': IT «ARIAL», 2011. 302 p.

УДК 911.3(470.75)

DOI: 10.12737/7925

Троценко Александра Владиславовна

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара,

г. Днепропетровск, Украина

к.геогр.н., доцент, slimm_82@mail.ru

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ЛЕГЕНД КАК РЕСУРСНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ТУРИСТСКОГО ПРОСТРАНСТВА КРЫМА

Туристские легенды — важный туристско-рекреационный ресурс. В Крыму они давно и прочно используются в туристской практике, что позволяет рассматривать полуостров как образец для других регионов, где туристские легенды только вовлекаются в рекреационную отрасль. В этом ракурсе необходимы исследования самого туристского мифологического пространства Крыма для выявления возможных проблем и преград его положительного влияния на рекреационную отрасль полуострова. В статье изложена методика контент-анализа источников информации о легендах и преданиях Крыма, представлены его результаты. Контент-анализ, проведенный в статье, базируется на печатных (сборники легенд, туристские путеводители и буклеты) и интернет-ресурсах туристского назначения.